

【新聞稿】

發稿日期：2015 年 12 月 17 日

教育經費應該立即增加 不是到 106 年才增加

背景：

立法院最後兩天，朝野攻防教育經費要不要提高一個百分點，也就是兩百多億。朝野兩黨各有說法，不在此贅述。

事實是：

- 一、教育經費演變成社會福利化的方式支出情況非常嚴重，不排富的補助方式充斥在教育支出，稍有研究者，都可以列出一堆，此也不再贅述。
- 二、這兩天激烈討論要不要通過的教育經費編列管理法是 106 年適用，不是明年，急迫性可以有很多說法，但是事實只有一個，明年沒有要調整教育經費額度。
- 三、過去幾年教育經費都是徘徊在下限附近，教育部喜歡提 2009 年的教育經費有多編，然而事實上那是前三年歲入總額增加的法定結果，不是教育部向行政院爭取的，也就是說：這個政府確實沒有在教育預算上有增加的表現。
- 四、高教各類補助長期以特別補助計畫編列，因為每次都是五年或是四年計畫，造成補助幾近於法定支出，這是教育部現有經費不足的主因。

政黨來看：

民進黨：

以地方是否可以同意負擔而有疑慮，這有點牽強，因為多數縣市都是民進黨執政，如果真心支持，溝通應該相對容易，更別說到本周前，擋的是國民黨主政的行政院，為何最後兩天突然角色互換，就算不質疑這個部分，全教總要問的是：如果經費不增加，法定支出又高漲，民進黨準備刪除哪些項目，高教齊頭式補助？學費往上往下無限制不排富補助？講得更正向一點，民進黨準備改革教育預算的內容是什麼？如何相信可以不增加教育預算，又不會阻滯教育發展所需。

國民黨：

馬政府除了 633 跳票眾所皆知，鮮為人知的是每年增加 240 億教育預算的支票也跳票，現在馬政府第二任任期，立院會期的最後二天，突然一反過去反對提高的立場，在指責民進黨之前，是不是為教育經費增加的跳票和不斷增加支出先道歉。如果是以道歉、彌補過錯來爭取調高，這樣的角度才有說服力。

本會立場：

- 一、支持調高教育經費，105 年若是無法調高，應該立即以特別預算匡列支出項目專款支出，實質上增加教育部可用教育經費。
- 二、支持調高教育經費，支持本會期若是要通過法案，國民黨應該謙卑認錯，民進黨更該大步向前，唯有如此，才是台灣教育的未來祝福。
- 三、別刻意牽扯退休支出，85 年之前的恩給制退休金已到高峰，接著會快速下降，這個因素不應一再被消費，甚至該思考為何教育經費計算一定要包含退休金，為何國防預算不是含退休金，為何要操作退休金和兒童教育未來的互相爭奪假戲碼？